



Общественное объединение
"Каунтерпарт-Шериктеш"

ОТЧЕТ по итогам Национальной конференции по социальному партнерству



Бишкек 2008

ОТЧЕТ по итогам Национальной конференции по социальному партнерству - 2008

**Отчет подготовлен при финансовой поддержке
Организации Ага Хана по Развитию**

УДК
ББК

Составители: Арстанбекова А.А., Елебесова И.И.

Отчет по итогам Национальной Конференции по социальному партнерству – 2008, Б.2008. – 48 с.

ISBN

В настоящем отчете представлены презентации и материалы по обсуждению укрепления эффективности сотрудничества государственных структур и организаций гражданского общества в Кыргызской Республике.

Отчет предназначен государственным структурам, организациям гражданского общества, органам местного самоуправления, международным агентствам, а также всем заинтересованным лицам.

Позиция может не совпадать с официальной позицией и взглядами Организации Ага Хана по Развитию

ОО «Каунтерпарт Шериктеш» выражает благодарность всем, кто принял участие в дискуссиях Национальной Конференции по социальному партнерству – 2008. Особая благодарность выражается Организации Ага Хана по Развитию, при поддержке которого проведена данная конференция.

У
ISBN

УДК
ББК
ОО «Каунтерпарт Шериктеш»

Содержание

Введение.....	5
Программа Конференции.....	6

1. Секция «Сотрудничество государственных структур и неправительственного сектора»

«Реформирование законодательства регулирующего деятельность гражданского сектора в Кыргызской Республике», Ноокат Идрисов, руководитель Представительства Международного центра некоммерческого права в КР7

«Сотрудничество госструктур и НПО в области защиты прав детей», Молдалиев Р.К., Департамент по защите детей при Государственном агентстве по физической культуре и спорту, делам молодежи и защите детей при Правительстве КР делам молодежи10

«О состоянии партнёрства между Организациями Гражданского общества и органами власти в Республике Таджикистан», Юсуф Юсупбеков, Директор консалтинговой группы гражданских инициатив РТ.....16

2. Секция «Роль гендера в вопросах социального партнерства»

Презентация региональных обсуждений, НПО «Алга», Татьяна Темирова.....21

3. Секция «Сотрудничество государственных структур и профсоюзных организаций»

«Закон «О социальном партнерстве в области трудовых отношений (краткий обзор)», Семенова С.Ф, Федерация профсоюзов КР.....29

Презентация региональных обсуждений, Семенова С.Ф, Федерация профсоюзов КР.....31

4. Секция «Сотрудничество госструктур и средств массовой информации (СМИ)»

Презентация региональных обсуждений «Сотрудничество госструктур и средств массовой информации», Арстанбекова А.А., ОО Каунтерпарт Шериктеш33

5. Секция «Презентация результатов региональных обсуждений

«Сотрудничество госсектора и бизнес структур», Президент компании «Кыргыз Концепт» Уметалиев Э.С.....37

«Сотрудничество госсектора и бизнес структур: международный опыт», Марат Джаанбаев, Бишкекский Деловой Совет.....38

Резолюция Конференции по социальному партнерству.....47

Введение

В Бишкеке, 14 февраля 2008 г. прошла **Национальная конференция по социальному партнёрству**, организованная Администрацией Президента КР и Общественным объединением «Каунтерпарт-Шериктеш».



В работе Конференции приняли участие представители Администрации Президента КР, Аппарата Правительства КР, Жогорку Кенеша КР, заинтересованных министерств и ведомств, а также представители бизнес-структур, профсоюзов, СМИ и НПО из всех областей Кыргызстана.

Данная конференция прошла в рамках проекта «Укрепление устойчивого и эффективного сотрудничества между государственными структурами и организациями гражданского общества в Кыргызстане», при поддержке Программы Развития Ага Хана (AKDN).

Целью проекта является: является укрепление эффективного сотрудничества между правительством и организациями гражданского общества в решении социальных и экономических проблем в Кыргызстане через:

- распространение информации и использование лучших практик, достижений и сильных сторон в работе по сотрудничеству между институтами гражданского общества с правительством,
- создание и укрепление потенциала рабочих групп для развития новых более эффективных отношений и новых механизмов сотрудничества, принципов и инструментов, которые будут представлены на уровне правительства и парламента.

Одной из основных задач проекта является распространение и использование лучших практик, достижений и сильных сторон в работе по сотрудничеству институтов гражданского общества с правительством через демонстрацию примеров успешного сотрудничества и идентификации структурных барьеров и причин ограниченного партнерства, которое нуждается в устранении. Решением этой задачи и явилось проведение Национальной конференции по социальному партнёрству, на которой представители гражданского общества и госструктур из всех областей Кыргызстана обсудили пути развития сотрудничества на местном и национальном уровнях

ПРОГРАММА
Национальной конференции по социальному партнерству
в Кыргызской Республике
г. Бишкек, 14 февраля 2008 год

Время	Наименование мероприятия	Ответственные лица
08.30 - 09.00	Регистрация участников	ОО «Каунтерпарт-Шериктеш»
09.00 - 09.05	Приветственное слово	Администрация Президента КР
09.05 - 09.10	Приветственное слово	Депутат Жогорку Кенеша Дербишева Г.
09.10 - 09.15	Приветственное слово Директора консалтинговой группы гражданских инициатив Республики Таджикистан	Юсуф Юсуфбеков
09.15 - 09.20	Приветственное слово представителя Сети Развития Ага Хана	Нур Аллидина, Менеджер по поддержке программ
09.20 - 09.25	Презентация результатов региональных обсуждений «Сотрудничество госструктур и НПО»	Международный центр некоммерческого права, Идрисов Н.
09.25 - 10.20	Обсуждения по теме	Участники конференции
10.20 - 10.50	Кофе-брейк	ОО «Каунтерпарт-Шериктеш»
10.50 - 11.00	Презентация результатов региональных обсуждений «Роль гендера в вопросах социального партнерства»	НПО «Алга», Татьяна Темирова
11.00 - 12.00	Обсуждения по теме	Участники конференции
12.00 - 12.10	Презентация результатов региональных обсуждений «Сотрудничество госструктур и профсоюзов»	Федерация профсоюзов КР, Семенова Светлана Федоровна
12.10 - 13.00	Обсуждения по теме	Участники конференции
13.00 - 14.00	Обед	ОО «Каунтерпарт-Шериктеш»
14.00 - 14.10	Презентация результатов региональных обсуждений «Сотрудничество госструктур и СМИ»	ОО «Каунтерпарт-Шериктеш»
14.10 - 15.00	Обсуждения по теме	Участники конференции
15.00 - 15.10	Презентация результатов региональных обсуждений «Сотрудничество госсектора и бизнес структур»	Президент компании «Кыргыз Концепт», Уметалиев Эмиль Сатарович
15.10 - 16.10	Обсуждения по теме	Участники конференции
16.10 - 17.30	Подведение итогов конференции. Принятие Резолюции	Администрация Президента КР, ОО «Каунтерпарт-Шериктеш»

Обсуждения в секции «Сотрудничество государственных структур и неправительственных организаций»

Докладчик - Международный центр некоммерческого права Идрисов Н.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПРАВА

ЗАКОНОПРОЕКТЫ КАСАЮЩИЕСЯ ГРАЖДАНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КР

- ❖ Проект нового Налогового Кодекса КР
- ❖ Проект нового закона о «Регистрации юридических лиц»
- ❖ Проект закона о «Государственном социальном заказе»

- Предлагается посвятить налогообложению некоммерческих организаций (НКО) отдельную главу.
- Более ясно и просто расписываются процедуры налогообложения некоммерческих организаций.

ПРОЕКТ НОВОГО НАЛОГОВОГО КОДЕКСА КР

- Предлагается ввести новое понятие «Общественно-полезная организация» ОПО.
- Существенно расширяются льготы для ОПО по сравнению с существующими льготами для БО.
- Существенно расширяются льготы юридическим и физическим лицам осуществляющим пожертвования ОПО и получающим помощь от ОПО

ПРОЕКТ НОВОГО ЗАКОНА О «Регистрации Юридических лиц» в КР

- Вводится система регистрации юридических лиц по принципу «Единого окна»
- Сокращаются сроки регистрации с 10 до 5 дней
- Вводится возможность регистрации по упрощенной системе – путем разработки учредительных документов на основе типовых.
- Устраняется деление ОО на республиканские, региональные и местные.



**ПРОЕКТ ЗАКОНА О
«Государственном социальном заказе»**

- Ежегодно в бюджете страны будут предусматриваться средства на финансирование проектов по линии государственного социального заказа.
- Такое же право предоставлено органам МСУ.
- В конкурсном порядке будут отбираться проекты по решению социальных проблем.
- Победившие на конкурсах НКО будут получать от государства и МСУ гранты на выполнение социальных программ.

Спасибо за внимание !

Дискуссия:

Тахир Турдиев, Министерство финансов КР:

«Вы предлагаете предоставить больше всего льгот для НКО, как вы смотрите на то, что вы предлагаете убрать подоходный налог, это же поставит их в неравные условия с другими плательщиками подоходного налога. В КР все физические лица обязаны уплачивать налог. В случае если сотрудники НКО, работающие в благотворительных организациях, будут получать зарплату, то получается что это уже не благотворительные средства, а личный доход. Поэтому я считаю, что подоходный налог должны выплачивать все».

Ответ:

«Я Вам могу передать наши рекомендации в полном объеме, которые состоят из 25 страниц, где кроме сегодняшних кратких комментариев, даётся подробное разъяснение каждой норме. Когда я говорил о подоходном налоге, то имел в виду не освобождение НКО от налогов, а освобождение от налогов нуждающихся граждан, которые будут получать помощь от общественно-полезных организаций. Например, инвалид-ребёнок нуждается в лечении, и например, Фонд Сороса решил помочь этому ребёнку по выделению денег. И этот ребенок или его родители не должны платить налог от сумм оказанной помощи. Что касается сотрудников НКО, они должны платить налоги в соответствии с законодательством в полном объеме».

Житенёва В.Г., ОО «Союз добрых сил»:

«Предусмотрены ли в ваших предложениях для проекта нового Налогового кодекса послабления для тех предпринимателей, которые будут заниматься благотворительностью? В частности, для того, чтобы они были заинтересованы оказывать помощь пожилым нуждающимся людям».

Ответ:

«Действующий Налоговый Кодекс предусматривает уменьшение налогооблагаемой базы юридических и физических лиц, которые сделали пожертвования благотворительным организациям на 5 % (т.е. такая льгота уже есть). В наших рекомендациях в отношении юридических лиц оставлено уменьшение налогооблагаемой базы в размере 5 %. Что же касается физических лиц, то нами учтена положительная международная практика, где уменьшение налогооблагаемой базы предусматривается в размере от 10 % до 15 %. Мы предложили 10 % освобождение от налогов, т.е. нижний показатель из международной практики, но он будет выше чем существующие 5%».

Доклад «Сотрудничество госструктур и НПО в области защиты прав детей», Молдалиев Руслан Кадыркулович – начальника отдела стандартов, аккредитации и инспектирования услуг Департамента по защите детей при Госагентстве по физической культуре и спорту, делам молодежи и защите детей при Правительстве КР

Уважаемые участники конференции !

Разрешите приветствовать Вас и поблагодарить организаторов круглого стола за предоставленную возможность участия в данном мероприятии.

Изменения, происходящие в политической, экономической и социальной сферах, духовно-нравственные трудности нашей жизни стали существенным фактором, дестабилизирующим традиционные семейные отношения. Семья выступает сегодня социальной жертвой экономических реформ. С каждым годом увеличивается количество семей, не способных надлежащим образом обеспечить содержание и воспитание детей. Заявило о себе так называемое «социальное сиротство», т.е. **сиротство при живых родителях.**



На сегодняшний день в Кыргызстане насчитывается 39 государственных детских учреждений с общим количеством детей 5388. Более 80 % из них имеют одного или двух родителей. В советское время широко практиковалось помещение детей в интернаты - эта практика по-прежнему широко используется. Помещение детей в интернаты является основным средством их защиты.

Как известно, в рамках реализации Конституции КР, и Конвенции ООН о правах ребенка, принят Кодекс Кыргызской Республики «О детях».

В соответствии Кодексом КР «О детях» и постановлением Правительства КР, 20 апреля 2007года создан специализированный орган Департамент по защите детей при Государственном агентстве по физической культуре и спорту, делам молодежи и защите детей при Правительстве Кыргызской Республики.

Департаменту по защите детей переданы функции по защите прав и законных интересов детей Госагентства, а также согласно Указа Президента Кыргызской Республики от 30 августа 2007 года № 390 «О защите и поддержке детей», Госагентство по физической культуре и спорту, делам молодежи и защиты детей при Правительстве Кыргызской Республики **определено координирующим органом в сфере защиты прав и интересов детей.**

Цель данного Указа Президента КР - создание благоприятных условий для развития детей. Обеспечение прав каждого ребенка на детство, семейное окружение, качественное медицинское обслуживание, доступное образование, равенство и защиту их интересов. Принятие указа был важным и своевременным шагом в решении проблем детства и определении институциональной системы по защите детей в Кыргызстане.

Задачами Департамента по защите детей являются реализация государственной политики в области защиты прав и законных интересов детей, разработка государственных минимальных стандартов социальных услуг, мониторинг их соблюдения и разъяснения их содержания, повышение осведомленности общественности о правах детей. До конца первого квартала 2008 года будут созданы специализированные органы по защите прав, и законных интересов на уровне местных райгосадминистраций, такие как Комиссии по делам детей и Отделы по поддержке семьи и детей в 18 районах страны. Данные органы на уровне районов и городов целенаправленно будут решать вышеназванные проблемы детей в рамках государственной политики, а также по имеющимся потребностям населения.

- Мы все понимаем, что дети не живут в государственных администрациях и мэриях городов, а живут в городах и селах Кыргызстана. В этой связи для более эффективного патронажа проблем семьи и детей органами местного самоуправления и Правительством КР рассматривается вопрос о необходимости развития инфраструктуры социальных служб по поддержке семьи и детей на уровне местных сообществ в органах МСУ.
- Принята Государственная программа по искоренению наихудших форм детского труда.
- Для решения проблем беспризорности и безнадзорности в Ошской и Чуйской областях республики создаются государственные центры социальной адаптации для детей «группы риска», предназначенные для временного размещения беспризорных и безнадзорных детей. В этих центрах предусматривается оказание комплексной реабилитационно-адаптационной помощи детям оказавшиеся в трудной жизненной ситуации.
- Предпринимаются меры по реформированию системы отправления правосудия в отношении детей и поиску альтернатив тюремному заключению.

Также необходимо отметить, что в рамках выработки механизмов реализации Кодекса Кыргызской Республики «О детях», регламентирующих права, свободу детей, их защиту, законных интересов создана рабочая группа, в состав которой вошли представители министерств, государственных комитетов, административных ведомств, НПО, общественных организаций.

Основной задачей рабочей группы является подготовка и внесение на рассмотрение Аппарата Правительства Кыргызской Республики конкретные предложения и проекты нормативно-правовых актов, направленных на реализацию указанных целей и положения Кодекса Кыргызской Республики «О детях».

Департамент по защите детей является инициатором внесения изменений в законодательство КР, касающиеся предотвращения использования труда работающих детей, вовлеченных в преступления, связанные с наркотиками. В связи с этим, создана рабочая группа по реформированию законодательства при поддержке Международной Организации Труда (МОТ/ИПЕК), членами рабочей группы являются представители:

- Аппарата Правительства КР,
- Департамента по защите детей Госагентства при Правительстве КР,
- Министерства юстиции КР,
- Министерства труда и социальной защиты КР,
- Министерства внутренних дел КР,
- Международного комитета по контролю наркотиков,
- Национального Агентства по делам самоуправления,
- НПО «Позитив Хелп»,
- НПО «Каунтерпарт-Шериктеш»,

Анализ проблемы:

Основой проблемы все большего вовлечения детей и подростков в наркобизнес являются неблагоприятные социально-экономические условия в стране, а также их невысокая информированность о последствиях занятия наркобизнесом, так:

- за последнее десятилетие ввиду ужесточения уголовного преследования людей занимающихся наркобизнесом, ежегодно растет число вовлекаемых в криминальный наркобизнес детей и подростков.
- отмечается увеличение масштабов использования детского труда и торговли детьми.

Целью рабочей группы является анализ ситуации и разработка предложений по оптимизации законодательства, запрещающего использование, вербовку или предложение подростков для занятия противоправной деятельностью, в частности для производства и сбыта наркотиков.

По итогам работы внесены предложения по внесению дополнений и изменений к следующим документам:

- проекту «Типового положения «Об отделе по поддержке семьи и детей»,
- проекту «Типового Положения «О деятельности Комиссии по делам детей»,
- проекту «Обязательные минимальные стандарты для учреждений интернатного типа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

По проектам типовых положений отдела по поддержке семьи и детей и Комиссии по делам детей, собраны листы согласования со всех министерств и ведомств и данное время находятся на рассмотрении в Министерстве юстиции КР.

Также, рабочей группой разработан проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Кыргызской Республики», в частности:

- Кодексу Кыргызской Республики о детях,
- Уголовному Кодексу КР,
- Кодексу об административной ответственности КР,
- Семейному Кодексу КР

Вышеназванный проект Закона направлен в Комитет по молодежной, гендерной политике, физической культуре и спорту Жогорку Кенеша КР и Министерство юстиции КР.

Таким образом, успешная консолидация усилий государственных структур и неправительственного сектора ускоряет достижение общей цели, т.е. обеспечение общественной безопасности.

Руководство страны своими политическими решениями оптимизирует процессы реформирования системы защиты детей, ввиду глубокого понимания важности решений проблем детей, которые не могут затягиваться и обретать монотонный характер. Проблемы детей нужно решать сейчас, консолидируя все имеющиеся ресурсы и конечно же используя передовой опыт других стран.

Руководитель ОФ «Инсан-Лейлек» Сатыева Гульсана:

«Вы сказали, что занимаетесь разработкой минимальных социальных стандартов для детей, у меня такой вопрос: как скоро эти стандарты будут разработаны и очевидно, что они должны быть подкреплены финансово. Откуда вы собираетесь брать эти деньги? Есть ли расчёты или договорённости с Министерством Финансов КР, что будут выделяться эти деньги. Потому, что очевидно, что эти стандарты без финансовой подпитки останутся на бумаге».

Ответ:

«Спасибо за вопрос. Сейчас разработаны 2 минимальных стандарта именно по сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей и для детей со специальными нуждами. Эти стандарты были разработаны специальной рабочей группой, которую организовал UNICEF и даны нами. Сейчас эти стандарты разработаны и будут передаваться в рабочую группу. В рабочей группе есть члены комиссии из Минюста и Минфина на уровне заместителей министров, и эта рабочая группа будет предлагать их изменения и дополнения, которые в дальнейшем будут направляться в Минюст и Минфин КР. А насчёт сроков, такие нормативно-правовые акты принимаются не сразу, наверное, займёт где-то полгода».

Доклад «О состоянии партнёрства между Организациями Гражданского общества и органами власти в Республике Таджикистан»

Юсуф Юсупбеков, Директор консалтинговой группы гражданских инициатив Республики Таджикистан

О состоянии партнерства между Организациями Гражданского общества и органами власти в Республике Таджикистан

Тенденции развития сотрудничества ОГО и госструктур в Таджикистане

- сотрудничество государственных структур с организациями гражданского общества принимают стабильный позитивный характер, все больше приобретая черты цивилизованного процесса и осуществляется в социальной, экономической, правовой и общественно-политической сферах.

Тенденции развития сотрудничества ОГО и госструктур в Таджикистане

- Повседневная практика госорганов все больше заставляет их прибегать к систематическому взаимодействию с ОГО, формируя тем самым условия, когда социальный заказ становится самым эффективным путем решения местных проблем
- постепенно меняется качество сотрудничества, если раньше взаимодействие ОГО с ГС в основном заключалось в предотвращении какой-то негативной деятельности в отношении друг друга и обмене информацией, то в последнее время наметилась тенденция качественно нового восприятия друг друга и многостороннего участия в реализации совместных проектов и

Основные препятствия на пути развития сотрудничества ОГО и государства

- Наряду с достижениями отмечается существование некоторых препятствий на пути развития сотрудничества, особенно на уровне общения ОГО с чиновниками среднего звена местных органов власти. При этом, представители госструктур отмечают, что хотели бы более тесно сотрудничать, но часто стремятся доминировать в отношениях.
- Представители ОГО же, в свою очередь, видят проблему ограничения партнерства основываясь на вполне конкретных примерах и исходя из своего собственного опыта. Основными препятствующими факторами на пути налаживания партнерства ОГО называют, прежде всего, недопонимание миссии ОГО, предвзятое отношение, нежелание некоторых представителей Госструктур оказывать содействие и поддержку.

Основные препятствия на пути развития сотрудничества ОГО и государства

- Одна из преград – недостаток информации у ОГО и госструктур о работе друг друга.
- Многие сегодня зависят от личного фактора. Участники опросов по всей стране отмечают улучшение кадровой ситуации в госорганах на предмет просвещенности в вопросах взаимоотношений ОГО и госструктур, что в будущем должно улучшить ситуацию.

Пути к повышению эффективности сотрудничества

- Представители ОГО отмечают, что необходим поиск новых информационных форм (моделей коммуникации): в освещении совместной деятельности, в повышении эффективности контактов, взаимного рассмотрения друг друга в качестве партнёров и взаимовлияния на принятие общественно-важных решений
- Необходимо обеспечить прозрачность действий в решении различных проблем, это сможет укрепить доверие друг к другу. Следует привлекать широкое внимание общественности к проектам ОГО.

Пути к повышению эффективности сотрудничества

- Включить в должностные обязанности сотрудников отделов Хукуматов, непосредственно работающих с ОГО, в связи с выполнением своих функциональных обязанностей, налаживать партнерские связи с ОГО данного региона.
- В среде государственной службы необходимо проводить специальное обучение о гражданском обществе и необходимости партнерства с ОГО (например, включить в курс обучения госслужащих в Институте повышения квалификации госслужащих Управления госслужбы), особенно для среднего звена государственных служащих.



Вопрос, Житенёва В.Г., ОО «Союз добрых сил»:

«Правильная ли я поняла, что у вас в Таджикистане есть закон о социальном заказе, что он действует и с какого года – это первый вопрос. И второй вопрос – какая организация у вас создана в Таджикистане, которая занимается проблемами старшего поколения, особенно ветеранов труда».

Ответ:

«Относительно закона о государственном социальном заказе – у нас сейчас обсуждается проект о государственном соц. заказе. Только у нас есть один недостаток, зачастую законы, которые так или иначе относятся к гражданскому обществу, не носят характер всенародного обсуждения и не всегда публикуются. Такова судьба и проекта этого закона.

По поводу второго вопроса: у нас есть несколько организаций, какие конкретно я не могу вам позже дать контакты, у меня есть база данных. Кстати вот этот вопрос у нас неплохо налажен и я так думаю это прежде всего достижение тех усилий которые начаты еще в Советском Союзе. Все ветеранские организации пользуются большим уважением среди населения. К сожалению ветеранов становится всё меньше и меньше, но они очень активные и государство о них не забывает».

Вопрос Айдара Мамбетова (АЦПГО):

«Вы в своём выступлении указали на значительную персонификацию взаимоотношений между государством и ОГО. Во многих случаях такие ситуации складываются и у нас, как показывают недавние исследования. В выступлении г-на Идрисова прозвучало предложение ICNL о внедрении понятия ОПО. Учитывая низкую информированность партнёрских сторон, учитывая то, что внедрение понятия ОПО означает предоставление государству определённых средств, а значит, будет госорган, определяющий полезна ли

организация или нет. Как на ваш взгляд насколько заявление о внедрении такого понятия, не явится ли это инструментом давления государства на НПО».

Ответ:

«Вообще такое понятие как общественно-полезная организация я впервые услышал 2 или 3 года назад от представителя Польши, они у нас работали и проводили тренинги и рассказывали, что в Польше они так называются. Мне очень понравилось это предложение, и я думаю что это очень хорошо. Вы знаете, другое дело кто будет определять эту полезность, любую идею можно довести до абсурда. Но если этот процесс будет прозрачным и будет привлечена к этому дело общественность, и самое главное будут выработаны конкретные критерии, то будет меньше возможностей для каких-то коррупционных решений».

Вопрос Тахир Турдиев, Министерство финансов КР:

«Имеются ли какие-либо подписанные документы в практике ваших государственных структур в целях установления партнёрских отношений между государством и гражданским обществом. Вот, к примеру, у нас, наверное, первое министерство, которое заключило меморандум с альянсом «За прозрачный бюджет». Данный альянс состоит из более 30 неправительственных организаций, и он направлен на повышение прозрачности и устойчивости бюджета. А как обстоят дела у вас в Таджикистане?»

Ответ:

«Я, честно говоря, даже не слышал о подобных меморандумах между Министерством финансов и ОГО. Я никогда не слышал о таком меморандуме».

Вопрос, Эмиль Уметалиев, руководитель «Кыргыз Концепт»:

«Тут полу-вопрос, полу-сомнение. При всём уважении к развитию темы об общественно-полезных организациях, это кажется очень интересным. Но ожидается больше сомнений, поскольку неправительственная организация тут всё понятно – есть правительственные организации, есть неправительственные. А когда мы начинаем искать такие названия как общественно-полезные, тогда что, все остальные, не полезные что ли? Бизнес-ассоциация не называется общественно-полезной организацией, и что она не полезная, не общественная что ли?»

Ответ:

«Она является бизнес организацией».

Модератор, Боромбаева Т.Ж.:

«Наверное, в этом вопросе надо начать с того, что у нас более 10 000 НПО, и мы не можем сказать, что 2 000 из них общественно-полезные, а 8 000 – общественно не полезные. Есть, конечно, такие, которые сами не работают, есть НПО, которые не могут начать работать, есть и те которые плохо работают, есть которые действительно очень хорошо работают. И мы должны определять по качеству их работы, и в этом вопросе не должно быть дискриминации. Во-вторых, как правильно сказал представитель Минфина, что к бюджету сейчас имеют непосредственное отношение НПО, у нас много происходит парламентских слушаний по бюджету, а также встречи, где ОГО принимают активное участие в его формировании и на местах на республиканском уровне. В отношении проекта нового Налогового Кодекса (НК), дело в том, что сейчас рабочая группа разрабатывает новый НК, её возглавляет заместитель заведующего отделом экономической и социальной политики администрации президента г-н Аширов. Сегодня он планировал принять участие в работе нашей Конференции, но как раз именно сегодня проходит важная встреча по завершению работы над НК и он просил всех участников конференции, если у Вас есть какие-либо предложения во внесение в проект, то их необходимо передать участникам рабочей группы. Он также отметил, что ряд представителей гражданского общества уже представили свои предложения, и большинство они учли. Рабочая группа может учесть не все предложения, но вы же знаете, с одной стороны мы хотим увеличить наш бюджет (и правильно беспокоится здесь Минфин), и с другой стороны, мы не хотим платить налоги, т.е. получается нам и деньги нужны и мы не хотим платить налоги в полном объеме. Мы льготы даём, но, к сожалению, этими льготами могут воспользоваться те, кому они не предназначены. Будет учтен и тот момент, когда выдаётся 1000 сом материальной помощи нуждающимся и 200 сом им надо отдавать обратно как налоги. Сегодня в ЖК есть 3 фракции 3-х

Отчёт по итогам Национальной конференции по социальному партнёрству, 14 февраля 2008 год

политических партий и сегодня лоббирование будет легче, чем лоббирование 90 депутатов, у которых разные взгляды. Нужно лоббировать именно через фракции. Когда-то мы хотели разработать закон о лоббистской деятельности, чтобы всё делалось цивилизованно. Но тогда как раз таки НПО сами стали против этого закона, они сказали, что лоббированием заниматься будем мы и не надо создавать новую организацию по лоббированию. Сейчас у гражданского общества есть возможность лоббировать законопроекты через фракции».



Презентация результатов региональных обсуждений «Роль гендера в вопросах социального партнёрства»

НПО «Алга», Татьяна Темирова

Роль гендера в вопросах социального партнёрства

результаты обсуждений фокус-групп в регионах КР

Барьеры Пути преодоления

- Недостаточное кол-во руководящих кадров в госслужбе
- Постоянно проводить гендерный анализ кадровой политики в госструктурах
- Двести программу подготовки резерва кадров (женщин).

Барьеры Пути преодоления

- слабое участие в вопросах гендерного развития сельских НПО
- обучение сельских НПО в вопросах гендерного развития, поддержка их госструктурами и международными организациями

Барьеры Пути преодоления

- Сильное влияние стереотипов о роли женщины во власти
- Широкое распространение положительного опыта работы лучших НПО (где руководителями являются женщины)

Барьеры Пути преодоления

- усиление дискриминации женщин ввиду влияния экстремистских течений ислама
- необходим контроль и изменение законодательства по предупреждению деятельности запрещенных религиозных организаций

Барьеры Пути преодоления

- законы в области обеспечения гендерного равенства утверждены, но не работают
- разработка реальных механизмов применения Законов

Барьеры	Пути преодоления
○ недопонимание важности соблюдения гендерной политики (рассматривают гендер как женский вопрос, который недостойн внимания)	○ необходимо широкое обучение представителей госструктур и населения в целом о роли гендера



Вопрос, Житенёва В.Г., ОО «Союз добрых сил»:

«Мне понравилось ваше выступление, но хотелось бы узнать, как вы в этом ракурсе работаете с пожилыми людьми, с ветеранами труда. Я сейчас послушал обсуждения, и вы знаете, такое ощущение, что в нашем государстве вот этого слоя старшего поколения не существует. Есть проблему детей, молодёжи, женщин, а нас уже всех похоронили».

Ответ:

«Спасибо большое за вопрос. На самом деле я бы так категорично не сказала, что здесь не прослеживается основа, на которую потом те ответственные люди, которые видят в этом документе свою программу, наращивают свой потенциал. Дело в том, что работая с сельскими женщинами, мы в первую очередь смотрим на разный срез, и пожилые женщины является для нас тем ресурсом, который помогает в нашей работе, и в то же время мы понимаем, что они сами нуждаются, и мы ищем точки соприкосновения. Потому, что мы видим, что это люди с большим опытом, что они могут много сделать, что один человек пожилого возраста заменит нескольких молодых, особенно в вопросах поддержки женщин, в вопросах, там, где необходима морально-психологическая поддержка женщин, которые находятся в тяжёлой жизненной ситуации. У нас работают женщины пожилого возраста, и они очень в этом компетентны, очень в этом аккуратны. Многим, то, что она уже такого возраста

помогает раскрыться и спокойно говорить о проблемах, и мы используем это, консультантами у нас являются женщины пожилого возраста. В то же время мы знаем, что когда мы уходим на пенсию, мы только начинаем жить, и у нас открывается второе дыхание, и мы понимаем, что что-то ещё не успели сделать и что-то очень важное. И в этом смысле мы стараемся обучать тех женщин, которые работают у нас в организации и тех, которые работают в сёлах, особенно активистов. Они участвуют в семинарах и задают много вопросов, я как тренер могу сказать, что они самые активные из числа обучаемых. Другое то, что они нуждаются сами в поддержке, и мы стараемся изыскать возможности у различных донорских организаций и местных, у нас есть своё социальное предприятие, и те средства, которые мы выручаем мы стараемся направить на то, чтобы поддержать их лекарствами, материально как-то, но мы не считаем это основной поддержкой. Мы пытаемся дать им возможность почувствовать себя нужными, поэтому мы спрашиваем какой бизнес они могли бы сделать, чем бы хотели заниматься. Много женщин участвует в проектах по реабилитации инфраструктуры. Детские садики – их конёк, потому, что никто как они не могут обустроить внутри садика всё красиво, никто как они с такой любовью не сделают игрушечный фонд и постельку, а как они бьются за то, чтобы была вся современная техника в детском садике, чтобы стиральные машины были автоматы. Мы стараемся их материально и морально поддержать и дать им возможность почувствовать, что они нужны. Вот это наш приоритет».

Вопрос, Юсуф Юсупбеков, директор Центра консалтинговой группы гражданских инициатив Республики Таджикистан:

«Судя по Вашей презентации, ваша организация имеет богатый опыт, в том числе и исследовательской работы. Скажите, пожалуйста, при чьей финансовой поддержке выполняется осуществление проекта и кому потом предоставляются результаты».

Ответ:

«Действительно, прежде чем какой-то проект запустить или поднимать какой-либо вопрос следует быть уверенным, что это действительно актуальный вопрос, что это действительно проблема, которую испытывает не какое-то небольшое количество людей, но решение этой проблемы будет весомым, и поэтому прежде чем начинать какой-либо проект, проводится исследование до проекта, во время и после. Это исследование называется у нас совместное изучение нужд общин, оно строится по различным направлениям деятельности, если речь идёт о вообще проблемах бедности – это одна методика, если вопрос здоровья, то делается другой срез, всё, что касается возможностей развития доходоприносящей деятельности – то же самое. Это различные фокус-группы. В срезе участвует максимальное количество жителей села, и он проводится по специальной методике, это методика PRE, известная методика, и мы её часто используем в наших исследованиях. Данные, полученные в результате этих исследований ложатся в основу того или иного проекта. И когда этот проект одобряется – это большая удача для нас, т.к. из нескольких проектов может быть поддержан только один. Эта работа ведётся постоянно. Результаты по воздействию от этих проектов мы ежегодно анализируем, анализ проводится не только внутри организации, но и с людьми, на которых был направлен проект, мы их называем бенефициарами. Они наши основные оценщики. Было ли это сделано реально, реально ли они получили то, что планировали или нет – это называется оценкой воздействия. Кроме того отчёты в обязательном порядке предоставляются донорам, районной администрации и нашим внешним руководящим органам, который состоит из представителей местного сообщества. Другое дело, что мы не публикуем в СМИ наши отчёты, это не очень для них интересно, т.к. отчёты занимают большой объём. Мы печатаем отчёты в твёрдом виде и это всё доступно по запросу. Что касается финансовых отчётов, то ежегодно мы проходим финансовый аудит и все те замечания и

предложения, которые нам предоставляются, они доступны и открыты для всех донорских организаций и для всех, кому это интересно.

Обсуждения, Эмиль Уметалиев, руководитель «Кыргыз Концепт»:

«Я вот хотел о главном. Мне кажется, поскольку мы сейчас обсуждаем вопросы гендера и социального партнёрства, я бы хотел обратить внимание, что мы в обществе очень часто форму ставим впереди содержания и очень часто боремся со следствиями, а не с причинами. И, будучи признательным вам за работу по гендерному воспитанию, информированию и т.д., признаюсь что и я получаю какое-то новое сознание, новое представление, новое понимание этих проблем, хотя всегда считал себя человеком, который без принуждения, без уговаривания на деле создаёт эти равные условия и в семье, и в бизнесе, и в общественных организациях, в которых работал и т.д. Но мы слишком часто увлекаемся формой, мы говорим о количестве женщин, мы говорим о присутствии женщин, мы говорим о женщинах где-то как о форме присутствия, на самом же деле, нам важно решение проблем женщин, для нас важно чтобы та головная боль, которую знает женщина лучше решалась. И в этом смысле нам, наверное, больше надо о содержании думать. О чём я говорю? Чаше всего все вопросы упираются либо в решение, либо в назначение, либо в избрание. Когда мы говорим о решении, если решения имеют справедливую процедуру решения, то тогда не обязательно, чтобы женщина там присутствовала. Справедливо решаемый вопрос будет решаться в пользу женщины и проблем, которые знает женщина. Это первое. Второе: о назначении и о выборах. Там, где справедливое назначение, честное и прозрачное по самым лучшим критериям компетенции, там женщины имеют своё достойное представительство. Это доказывает любой срез, любое исследование и даже личный опыт и личная жизнь. Женщины всегда присутствуют там, где они могут честно доказать благодаря своим знаниям, своему праву и т.п. Они присутствуют, так же как в этом зале

присутствуют сегодня женщины, наверно, в этой среде были честные процедуры представления лидеров и даже женщины сегодня больше мужчин. Так вот если есть справедливые условия для назначения, там женщины будут присутствовать и не надо бороться за формы. То же самое и по выборам, если честные выборы, то женщины займут своё место, и опять же не надо гоняться за формой. Хотя иногда форма тоже должна быть, но я не думаю что пятьдесят на пятьдесят, форма может быть тридцать – сорок процентов, она может помогать. Но в первую очередь я абсолютно уверен, что если бы мы в суть смотрели проблемы – за честность, за прозрачность, за справедливость и за критерии компетентности, то женщины бы заняли своё место и их вопросы решались бы, и те вопросы, которые они знают, тоже бы решались (может быть женщинами, может быть мужчинами), но они решались бы. А теперь о причинах и следствиях: вот мы решаем вопросы, очень часто эти вопросы являются следствием, где причины? Когда женские организации, когда благотворительные организации, когда ОГО занимаются какими-то вопросами, то чаще всего всё упирается в нехватку денег, и мы боремся с остатками денег. Давайте посмотрим на этот вопрос глубже. С одной стороны мы говорим, что государство берёт на себя какие-то обязательства решения социальных вопросов и проблем, но государство собирает эти деньги от предприятий, а потом обратно возвращает эти деньги на решение этих вопросов. Вот на нашем с вами месте, когда говорят это предприниматели, то там присутствует конфликт интересов и можно легко обвинить предпринимателя – он не хочет отдавать часть денег государству. Но поймите – у любого предприятия, для того, чтобы оно было конкурентоспособным в мировой экономике, можно изъять на социальные нужды в виде налогов 35 %. Если больше – то всё, экономика начинает стопориться, предприятие это становится неконкурентоспособной и вся экономика этой страны становится неконкурентоспособной. Я не призываю отнимать у предприятий меньше 35 %,

потому, что мировой аналог показал, что примерно вокруг 35 % обеспечивается конкурентоспособность. Но, вот из этих 35 % государство всё отнимает, сегодня в Кыргызстане намного больше отнимается. Государство отнимает, и пока оно отнимает вверх для сбора в бюджет – теряются эти деньги, они не доходят до вас, потому, что часть из них разворовывается коррупционерами, часть из них предприниматель, сговорившись с коррупционером, не отдаёт. Они не доходят до бюджета, а соответственно, вниз обратно не спускаются на решение социальных проблем, потому, что спускаясь, они ещё теряются на четырёх уровнях распределения бюджета пока дойдут. Есть один очень простой способ – это договориться с государством, чтобы предприниматель из этих 35 %, которые он отдаёт государству на решение социальных проблем, пусть адресно отдаст той структуре (в системе образованию, здравоохранения, благотворительной организации или НПО) в чью искренность он верит, которую он может проконтролировать, в чьём наблюдательном совете он может участвовать. И он точно знает, что эти деньги направлены для организации, где работают родители моих рабочих или наоборот дети моих рабочих и т.д. Так пусть он туда адресно отдаст, зная какую проблему он решает, и он сам проконтролирует, что это действительно так решается, т.е. мы предлагаем сократить путь перехода этих денег от предприятий напрямую на решение проблемы, и таким путём решают все цивилизованные общества. На настоящий момент у нас закон не такой и, к сожалению, понимания нет не только у государственных служащих, иногда понимания в этом вопросе нет и у представителей благотворительных организаций и т.д., почему - я не знаю. Может быть, имеет влияние специальные манипуляции или классовый антагонизм, оставшийся после 17-го года и т.д. Но зачастую представители ОГО (которые сами не создают предприятия), только требуют от предпринимателей «дай деньги, отдай налоги и всё, ты не жадничай – ты отдай», но проблема не в том, чтобы отдать, а в том, куда они идут, как они идут? Неизвестно, как потом

доходят непосредственно на решение этих проблем, приходят ли? Ведь все проблемы, которые мы сегодня обсуждали – это проблемы недостатка финансовых средств, они не доходят в достаточной мере до конечного потребителя. Так давайте же поборемся за адресный и прямой переток выплат предпринимателей. Эти выплаты должны быть не плюс к тем налогам, которое предприятие платит, а внутри тех налогов, которое оно платит, пусть государство разрешит напрямую отдавать какую-то часть выплат нуждающимся».



Презентация «Закон «О социальном партнёрстве в области трудовых отношений (краткий обзор)»

Семенова С.Ф., Федерация профсоюзов КР

Закон КР «О социальном партнёрстве в области трудовых отношений в КР» (краткий обзор)

Семенова С.Ф.,
Федерация профсоюзов КР

Закон принят Законодательным собранием ЖК КР 5.06. 2003 года:

- устанавливает правовые основы организации, функционирования, укрепления, развития системы и механизма социального партнёрства в области трудовых отношений в КР с целью регулирования социально-трудовых и экономических отношений

Социальное партнёрство:

- взаимодействие органов гос.власти, объединений работодателей и профсоюзов в определении и проведении в жизнь согласованной социально-экономической политики, политики в области трудовых отношений, а также двухсторонние отношения между работодателями и профсоюзами, при которых государство определяет параметры взаимодействия сторон.

Правовая основа:

- Конституция КР,
- Трудовой и Гражданский кодексы КР,
- Законы «О профсоюзах», «О некоммерческих организациях», настоящий закон и другие акты, которые не могут ухудшать положение сторон социального партнёрства и их представителей

Сфера действия:

- работодатели, их объединения (союзы, ассоциации) независимо от формы собственности, всех работников организаций независимо от членства в профсоюзах и их представительные органы, соответствующие органы исполнительной гос.власти и органы местного самоуправления КР

Принципы соц.партнёрства:

- обязательность заключения соглашений, договоров,
- уважение и учет интересов участников переговоров,
- правомочность соц.партнёрства и представителей сторон,
- равноправие сторон и доверие в отношениях,
- самостоятельность и свобода выбора вопросов,
- добровольность заключений соглашений и принятия решений и обязательств,
- обязательность исполнения принятых сторонами соглашений и коллективных договоров,
- ответственность сторон за невыполнение принятых обязательств и решений

Механизм функционирования:

- взаимные консультации с целью предварительного изучения их позиций,
- переговоры с целью урегулирования возникающих вопросов и проблем,
- заключение коллективных договоров и соглашений, принятия совместных решений по вопросам регулирования социально-трудовых отношений

Организация соц.партнерства на республиканском уровне:

- осуществляется Республиканской трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений

Комиссия состоит из представителей Правительства КР, Федерации профсоюзов КР и объединений работодателей на паритетной основе

Организация соц.партнерства на отраслевом и территориальном уровнях:

- осуществляется отраслевыми и областными, городскими и районными комиссиями по регулированию социально-трудовых отношений.

Комиссии являются органом по обеспечению согласования интересов социальных партнеров путем проведения переговоров, консультаций, подготовки проектов отраслевых соглашений и их заключения

Финансовое обеспечение системы соц. партнерства:

- осуществляется за счет средств соответствующих сторон на основе их совместных решений и утвержденных планов,
- организационное, информационно-методическое и материально-техническое обеспечение системы соц.партнерства осуществляется соответствующими сторонами соц.партнерства и в пределах бюджетного финансирования



Презентация результатов региональных обсуждений «Сотрудничество госструктур и профсоюзов»

Семенова С.Ф., Федерация профсоюзов КР

Сотрудничество госструктур и профсоюзов

(результаты обсуждений
фокус-групп)

Барьеры Пути преодоления

- Нет взаимодействия между госучреждениями и областными профсоюзами.
- Провести собрание профсоюзных организаций и определить пути сотрудничества.
- Отсутствие взаимодействия между Областными и первичными профсоюзными организациями.

Барьеры Пути преодоления

- неисполнение законодательства КР, особенно в части трудовых прав и гарантий работников, обеспечения социальной ответственности предпринимательств и власти, построения цивилизованных трудовых отношений
- Усиление ответственности за неисполнение законов. Совместная законотворческая работа.
- Обязательное выполнение требований законов, упорядочение соответствия законодательства с нормативными актами.

Барьеры Пути преодоления

- Отсутствие ответственного социального партнерства для разработки минимальных социальных стандартов.
- Организация двухсторонних комиссий для решения общих проблем и задач.
- Развитие социального диалога, партнерства.

Барьеры Пути преодоления

- Отсутствие понимания важности сотрудничества между социальными партнерами в различных направлениях (с обозначением прав и обязанностей)
- Необходимо обучение и разъяснение вклад каждой стороны соцпартнерства (правительство, профсоюзы, работодатели, НПО)

Барьеры Пути преодоления

- отсутствие иерархии трехстороннего сотрудничества (соц. партнерство) на уровне областей, районов, айыл окмоту
- обучение госструктур, профсоюзов и работодателей о необходимости социального диалога

Барьеры Пути преодоления

- Недостаточное финансирование системы соц.партнерства в рамках рабочей трехсторонней комиссии
- для повышения эффективности отдачи от РТК необходима финансовая поддержка их структур



**Презентация результатов региональных обсуждений «Сотрудничество госструктур и СМИ»,
Арстанбекова А.А., Общественное объединение Каунтерпарт Шериктеш**

Сотрудничество госструктур и СМИ обзор региональных обсуждений ОО «Каунтерпарт-Шериктеш»	<table><tr><th>Барьеры</th><th>Пути преодоления</th></tr><tr><td>■ Проблема наличия цензуры</td><td>■ Необходимо соблюдения госчиновниками Закона о СМИ</td></tr></table>	Барьеры	Пути преодоления	■ Проблема наличия цензуры	■ Необходимо соблюдения госчиновниками Закона о СМИ				
Барьеры	Пути преодоления								
■ Проблема наличия цензуры	■ Необходимо соблюдения госчиновниками Закона о СМИ								
<table><tr><th>Барьеры</th><th>Пути преодоления</th></tr><tr><td>■ Проблема с достоверным и своевременным предоставлением информации госорганами журналистам</td><td>■ Повышение информированности и представителей отделов по работе с общественностью или пресс-службами, направленное на безбоязненное и прозрачное предоставление информации</td></tr></table>	Барьеры	Пути преодоления	■ Проблема с достоверным и своевременным предоставлением информации госорганами журналистам	■ Повышение информированности и представителей отделов по работе с общественностью или пресс-службами, направленное на безбоязненное и прозрачное предоставление информации	<table><tr><th>Барьеры</th><th>Пути преодоления</th></tr><tr><td>■ Нет специального времени на ТВ для освещения деятельности НКО</td><td>■ Добиться выделения специального времени для НКО на ТВ, создать специальные рубрики в печатных СМИ</td></tr></table>	Барьеры	Пути преодоления	■ Нет специального времени на ТВ для освещения деятельности НКО	■ Добиться выделения специального времени для НКО на ТВ, создать специальные рубрики в печатных СМИ
Барьеры	Пути преодоления								
■ Проблема с достоверным и своевременным предоставлением информации госорганами журналистам	■ Повышение информированности и представителей отделов по работе с общественностью или пресс-службами, направленное на безбоязненное и прозрачное предоставление информации								
Барьеры	Пути преодоления								
■ Нет специального времени на ТВ для освещения деятельности НКО	■ Добиться выделения специального времени для НКО на ТВ, создать специальные рубрики в печатных СМИ								
<table><tr><th>Барьеры</th><th>Пути преодоления</th></tr><tr><td>■ Государственные СМИ отражают события с точки зрения своего учредителя (т.е. госоргана)</td><td>■ Создавать Наблюдательные Советы, в которые помимо представителей государственных органов вошли бы участники от гражданского сектора</td></tr></table>	Барьеры	Пути преодоления	■ Государственные СМИ отражают события с точки зрения своего учредителя (т.е. госоргана)	■ Создавать Наблюдательные Советы, в которые помимо представителей государственных органов вошли бы участники от гражданского сектора	<table><tr><th>Барьеры</th><th>Пути преодоления</th></tr><tr><td>■ Частое игнорирование госорганами критических материалов, касающихся их деятельности</td><td>Необходимо: ■ разгосударствление СМИ; ■ обеспечение гарантии защиты прав СМИ; ■ внесение изменений в законодательство</td></tr></table>	Барьеры	Пути преодоления	■ Частое игнорирование госорганами критических материалов, касающихся их деятельности	Необходимо: ■ разгосударствление СМИ; ■ обеспечение гарантии защиты прав СМИ; ■ внесение изменений в законодательство
Барьеры	Пути преодоления								
■ Государственные СМИ отражают события с точки зрения своего учредителя (т.е. госоргана)	■ Создавать Наблюдательные Советы, в которые помимо представителей государственных органов вошли бы участники от гражданского сектора								
Барьеры	Пути преодоления								
■ Частое игнорирование госорганами критических материалов, касающихся их деятельности	Необходимо: ■ разгосударствление СМИ; ■ обеспечение гарантии защиты прав СМИ; ■ внесение изменений в законодательство								

Барьеры	Пути преодоления
Несвоевременное финансирование выпуска государственных газет	Государство должно оказывать финансовую поддержку СМИ в установленных объемах и сроках



Обсуждение, Елебесова И.И., ОО Каунтерпарт-Шериктеш:

«Во время презентации, которую делал наш гость из Таджикистана, мне очень понравился тот момент, что в газете «Бизнес и политика» есть специальная рубрика, посвященная именно освещению проблем гражданского общества. Мне бы хотелось внести предложение для наших участников-представителей СМИ, освещать проблемы ОГО на систематической основе. Таким образом, представители гражданского сектора широко освещать свою деятельность. В том числе по укреплению сотрудничества с госструктурами».

Обсуждение, Осоров З., газета «МСН»:

«Я хотел сказать, что привлекать журналистов чрезвычайно важно ко всем этим акциям, потому, что у вас тут формируются законы, все эти новые веянья. Основная масса журналистов отстают от новых идей, потому, что так получилось, что международные организации здесь у нас работают, но дело не в этом. Я бы хотел сказать такой существенный момент здесь у нас в Кыргызстане, хотя конечно мы агитируем, но СНГ само стремительно идёт назад, поэтому сейчас важно поддерживать СМИ здесь у нас в Кыргызстане. Хоть сейчас центральные газеты и освещают, но по республике должна существовать масса полунезависимых газет, у которых 2 – 3 хозяина. Например,

в Монголии более развиты независимые СМИ, у них 15 ежедневных газет. А у нас единственная ежедневная газета – «Вечерний Бишкек», это говорит о том, что СМИ у нас недостаточно развиты. Не создан потенциал для развития. Чтобы СМИ были надёжными помощниками при реализации этих программ, чтобы освещались недостатки в районах и областях, должно быть в 10 или 15 раз больше газет, чем существует у нас. Я давно над этим думал и тогда можно будет донести какую-то часть правды о том, что происходит в Кыргызстане до всех, вовлечь всех местных лидеров, отразить позитивные процессы, толчок всему этому процессу дать, чтобы люди поняли, что такое свободные СМИ в масштабе всей республики. Это ключевой момент, и тогда можно быть уверенным, что все эти идеи, которые рождаются, дойдут до всех. Должны быть хорошие условия для перемен. А сейчас наоборот свобода стремительно ограничивается – это очень болезненный вопрос. Пресса нуждается сейчас в поддержке, к сожалению, у нас вокруг только плохие примеры – то, что происходит в Таджикистане, Узбекистане и в Казахстане, и в России особенно – это зачастую негативные примеры. Если мы пойдём по этому пути, то мы распростимся полностью с прозрачностью и со свободой прессы тоже, все будут зарабатывать деньги, никому не интересно будет освещать эти проблемы. Газеты могут помочь донести эту прозрачность, но конечно прозрачность должна рождаться здесь – в диалоге госструктур и ОГО, а мы сможем вам помочь донести это».

Обсуждение, Темирова Татьяна, НПО «Алга»:

«Дело в том, что интерес к социальному партнёрству должен лежать в основе какой-то проблемы. Как мне представляется, объединяют пока что проблемы социального плана и продвижение каких-то политик. Если говорить с точки зрения НПО и журналистов они предлагают ряд проблем такого плана: во-первых, журналисты видят и завоёвывают свою аудиторию и для них очень

важно, чтобы социальная тематика пользовалась успехом. К сожалению, констатировать сегодня это можно с трудом. НПО много могут сказать, но мы не умеем эту информацию правильно предоставить, так, если сделать анализ прессы, то мы можем увидеть, что такое-то мероприятие проведено, столько-то участвовало и всё. Очень мало аналитического материала, для чего, структура его воздействия, что способствовало его проведению. Доступность печатания такого материала слабая для тех организаций, которые что-то делают и что-то могут представить, т.к. высокие цены на определённую полосу не дают возможность многим представить свои материалы. НПО печатают свои информационные бюллетени, которые тоже далеки от профессионального подхода. Здесь очень много взаимных проблем. Журналисты говорят о «псевдонаучности» подхода многих неправительственных организаций. Но мы должны искать возможности объединения, ради какой цели мы работаем и тогда мы можем предлагать реальные стратегии достижения этого партнёрства. Если конструктивных предложений ни от одной стороны не будет, то партнёрство будет слабым. А чтобы говорить о сильном влиянии, то нам надо искать те краеугольные камни, на которых мы можем это партнёрство построить».



Презентация результатов региональных обсуждений «Сотрудничество госсектора и бизнес структур»

Президент компании «Кыргыз Концепт» Уметалиев Э.С.,
Исполнительный Директор Бишкекского Делового Клуба Кыдырбаев У.

Партнерство бизнеса и госструктур

*Улук Кыдырбаев
Исполнительный Директор, БДК
Отель Достук, 14 февраля
Бишкек, 2008 г.*

Законодательная база:

- Конституция;
- Закон «Нормативных Правовых актах»;
- Закон о некоммерческих организациях;
- Закон о местном самоуправлении и местной государственной администрации.

Механизмы взаимодействия:

- Экспертиза проектов законов/иных нормативно-правовых актов;
- Проведение встреч, дискуссий, круглых столов по продвигаемой тематике;
- Письменные запросы бизнес-ассоциаций государственным органам;

- Участие и выступления на парламентских слушаниях;
- Участие в консультативных советах при государственных органах власти;
- Вовлечение СМИ для продвижения проблемы;
- Вовлечение экспертов в разработку рекомендаций.

Консультативные Советы при государственных органах:

- Консультативный Совет при Министерстве экономического развития и торговли;
- Консультативный Совет при ГТИ;
- Консультативный Совет при Генеральной Прокуратуре.

Консультативные Советы способствуют:

- институциональному диалогу между бизнесом и органами власти;
- конструктивным коммуникациям;
- эффективному принятию решений;
- реальной имплементации законов;
- институциональное развитие БА.

Доклад «Сотрудничество госсектора и бизнес структур: теоретический аспект и международный опыт», Марат Джаманбаев, Бишкекский Деловой Клуб

СОТРУДНИЧЕСТВО ГОС.СЕКТОРА И БИЗНЕС СТРУКТУР; ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Презентатор: *Марат Джаанбаев, Ph.D. student in Public and Social Policy, Бишкекский деловой клуб*

Основные теоретические и концептуальные рамки социального партнёрства

1. Теория государства (Локк, Монтескье)
2. Теория гражданского общества (Этциони, Фукуяма)
3. Теория корпоратизма (Шмиттер, Штрэк)
4. Теория государства, рынка и гражданского общества (Линдблом)
5. Концепция Открытого общества (Поппер)
6. Концепция добросовестного управления
7. Концепция менеджерского гос. управления



Теория государства, рынка и гражданского общества (Линдблом)

Основные регуляторы жизни человечества (политические и экономические механизмы, которые влияют и определяют жизнь человека и общества)

- Государство, как выражение политической власти
- Рынок, как средство обмена
- Индоктринация или идеология (типичные агенты индоктринации: образовательная система и СМИ)

Основные функции демократического государства

Государство:

- Общее исполнение политической воли (исполнительская функция)
- Разработка законов (законодательная функция)
- Исполнение правосудия (правовая функция)
- Защита основных прав и свобод человека
- Монетарная политика и развитие банковского сектора
- Макроэкономическая политика
- Обеспечение внутренней и внешней безопасности
- Развитие транспортных и коммуникационных сетей
- Социальная политика (образование, здравоохранение, охрана окружающей среды)

Преимущество бизнеса над гос.сектором

Частный коммерческий сектор (бизнес):

- Способность к извлечению максимальной пол. экономической деятельности
- Склонность к инновациям (креативность)
- Способность быстро приспособиться к изменяющимся обстоятельствам и вызовам
- Воспроизводить успешные опыты и эксперименты
- Эффективное исполнение комплексных задач
- Создание возможностей для продуктивного использования человеческой изобретательности
- Предприимчивости
- Умение отказаться от догм и абсолютных вещей

Теория корпоратизма (Шмиттер, Штрэк)

- Корпоратизм, широко распространенная концепция в демократических обществах с рыночной экономикой
- Основная суть теории заключается в торге, проведении переговоров и в конечном счете достижении консенсуса между государством, представителями бизнеса и гражданского сектора. Например институт ТРИПАРТИЗМА
- Основная отличительная черта Корпоратизма от других теорий и концепций в появлении организованного интереса, инициативы и институционального подхода от частного сектора, т.е. "Снизу - вверх"

Международный опыт и тенденции

- 50 – 60 г.г. Осознание несовершенства “Бюрократической модели” гос. управления
- 70 – 90 г.г. Переход США и Западно Европейских государств к “Менеджерской модели” гос. управления
- 90 – по нынешний день. Развитие социального партнёрства через передачу некоторых функций государства бизнесу и НПО через социальные контракты.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !



Обсуждение, Э.Уметалиев, руководитель «Кыргызконцепт»:

[стенограмма аудиозаписи] «Когда Вы теоретически представили основные задачи демократического государства, Вы указали на вполне конкретные проекты или виды деятельности, т.е. это хозяйственные виды деятельности, экономическая эффективность которых легко просчитывается. Почему-то в государстве мы никогда не просчитываем, особенно никогда не просчитывали, и непонятно почему, принятие решений. Каждое постановление, принимаемое Правительством должно просчитываться, что оно в принципе даёт. Вот этим мы никогда не занимались. Вы сейчас подняли очень интересную тему и нашли к ней подход, что это элементарные хозяйственные решения. Очень бы хотелось, чтобы Вы продолжали в дальнейшем эту работу и предложили механизм расчёта экономической эффективности принимаемых решений, он в принципе существует. И тогда у нас не будет Постановлений, которые в принципе в государстве никому ничего не дают. Или дают минимальный эффект, но чтобы его реализовать мы задействуем громадный государственный аппарат и несём громадные издержки».

Вопрос Мамбетова А., АЦПГО:

«На слайдах в своей презентации Вы показали примеры консультативных советов при Президенте и т.д. Но у меня есть сомнения, поможет ли это социальному партнёрству между государством и бизнесом или это борьба бизнес-ассоциаций за свои интересы?»

Ответ:

«Корпоративный интерес надо отличать от общественно-значимого интереса. Когда какое-либо предприятие или группа предприятий защищает только свои интересы или интересы этой группы – это корпоративный интерес. Бизнес-ассоциация, решая данные вопросы, она защищает интересы не только членов своей ассоциации, на самом деле это общественный интерес, это вопрос,

касающийся экономики и социально-экономического развития всего общества. Там не отдельное предприятие защищает свой коммерческий интерес и коммерческий интерес не только членов этой ассоциации. Работа идёт на совершенствование экономических отношений вообще в целом для всей страны, поэтому это общественно-значимый интерес, и вообще большинство бизнес-ассоциаций в нашей стране работает на общественно-значимые интересы. Ассоциаций, которые работают только на корпоративные интересы, я знаю меньше, но в будущем, я не знаю, кого будет больше, наверное, и те и другие будут иметь место. Но сегодня, по крайней мере, мы представляем те организации, которые не работают на корпоративный интерес, они работают на общественно-значимый интерес, на интерес, который распространяется на всё общество, на всю экономику».

Вопрос:

«Готово ли бизнес-сообщество предложить альтернативный вариант о социальном партнёрстве?»

Ответ Э. Уметалиева, руководителя «Кыргызконцепт»:

«В последнее время я пытаюсь дискутировать с помощью такого примера: я ошибаюсь но, тем не менее, я грубо разделяю госаппарат на 4 части: 10 % - это откровенные воры, коррупционеры, 10 % - честно работающие люди. Куда девались остальные 80 %? Я их делю на 2 половины, одна половина, 40 % - это патриоты, которые хотят помогать социально-уязвимым слоям населения, т.е. которые живут скромно, пытаются жить честно и т.д. Но они видят бизнес через призму воров, через олигархический бизнес, и они говорят: «вот надо их поставить на место, надо чтобы они платили налоги, надо чтобы был порядок и т.д.», но на самом деле достигают обратного эффекта. Олигархический и коррупционный бизнес все равно ускользает, а под пресс попадает малый и средний бизнес, который является результатом решения социальных вопросов.

Т.е. задавливая малый и средний бизнес, мы задавливаем на корню решение собственных социальных вопросов, потому, что предпринимательство на малом и среднем уровне это и есть реальное самостоятельное решение всех социальных вопросов. Во-первых, они, продавая товары и услуги друг другу, решают эти самые социальные вопросы, во-вторых, зарабатывая они в состоянии самостоятельно решать свои социальные вопросы. И поэтому когда мы «давим» малый и средний бизнес, мы просто увеличиваем фронт социальных проблем. А крупный бизнес всё равно ускользает. Теперь о последних 40 % процентах. Последние 40 % - это те в госаппарате, которые делегированы этим самым крупным бизнесом для того, чтобы госрегулирование – законы, нормы, лицензии, стандарты и т.д. подгонять под себя, для сохранения собственной монополии, для получения монопольных, корыстных, узких интересов только для узкой группы людей. И вот эти 40 % обслуживают монопольные интересы крупного бизнеса, при этом все остальные остаются ни с чем. И насчёт примеров, примеры есть и если мы будем честны, то мы увидим, что предприниматели, после того как наедятся, напьются, протрезвеют, они начинают помогать родственникам, престарелым родителям, вот это и есть решение социальных вопросов. Много других примеров, я знаю много людей, которые помогают студентам – стипендии и т.д. Вот пример нашей компании, ежегодно около 10 студентов получают стипендии от нас в размере 1000 сом ежемесячно. Они проходят многоуровневый конкурс, это не просто кто хорошо учится, они должны прийти и пройти несколько этапов конкурса на лидерские качества, на то, чтобы доказать, что они не просто знают много, а ещё будут потом помогать людям много. Через выявление лидерских качеств через тестирование, через деловые игры, мы потом отбираем 5 человек каждые полгода. Очень многие из нас участвуют во многих общественных организациях, я вот сейчас заканчиваю срок в правлении Фонда Сороса, все вы знаете, что Фонд Сороса выделяет многомиллионные гранты на различные

социальные вопросы в нашей стране, может быть некоторые из вас были грантополучателями этой организации, я член Наблюдательного совета. Я член наблюдательного совета Американского Университета в Центральной Азии, это также мой вклад. Я и финансовый вклад делаю и вклад своим временем, своим участием на поддержание этого образовательного заведения. Я являюсь членом Наблюдательного совета Третейского суда. В каждом из этих институтов по 13 человек таких же предпринимателей как я. Многих из них вы видели и знаете, некоторых, может, меньше знаете, некоторых больше, и всё это поддерживается именно предпринимателями. Потом эти бизнес-ассоциации и их члены, кто-то из них более активен, кто-то менее, кто-то просто делает взносы. Ротари-клуб наконец, членом которого я являюсь, он ежегодно оказывает многотысячную поддержку самым уязвимым слоям – это инвалиды, это сироты. Т.е. форм сотрудничества, форм выделения у нас очень-очень много. Но вот один вопрос в наших дискуссиях и в наших отношениях: очень важно доверие. Я участвовал в таком мероприятии несколько лет назад, менее удачно, чем сегодня, спасибо большое организаторам, за то, что сегодня более позитивный, более конструктивный разговор. В тот раз нападки были на предпринимателей, посадили нас напротив, и началось - «вот вы не даёте деньги, почему вы не даёте, вот заграница дает, а вы не даёте и т.д.». Доверие же ведь важно, доверие. Даже если ты не обязан, но можешь дать, важно доверие, доверие – первое условие. Вот когда будете с бизнесменами соседями, родственниками, с теми, кто у вас на территории живёт. Важно чтобы они прониклись доверием, и самое важное, я вам совет даю, не надо на совесть давить, не надо на мораль давить. Бизнесмен очень расчётливый человек, если он, помогая социальному вопросу, получает косвенную выгоду, он становится сговорчивее. Надо чтобы ваша работа решала и его проблемы тоже, потому, что у него окружение. Когда он понимает, что вы помогаете решать вопрос окружения, среды, вообще лучше всего прийти и спросить: «какие у тебя проблемы?». И когда он начнёт

говорить, «Вот там вот эти ходят, вот там...» отвечайте «о, давайте мы вам решим, давайте мы за вас решим, а вы помогите с финансами». Понимаете, клиентоориентированность важна. Для социально-ориентированных организаций важна клиентоориентированность. Нельзя просто сказать – есть проблема, почему вы не даёте, государство не помогает. Вообще про государство надо чаще всего забывать, а вот со всем остальным окружением надо работать на искренности и на том, чтобы решать проблемы друг друга. Если мы решаем проблемы друг друга, то мы понимаем друг друга лучше. И в этом смысле, когда мы говорим о социальном заказе, когда мы говорим о менеджерском управлении, вы все участвуете на местном уровне в обсуждении бюджетов, вы все знаете какой бюджет у местного совета, какой бюджет у района, области и т.д., вот где источник вашей силы. Допустим на решение вопросов здравоохранения, образования или ещё чего-либо выделены деньги, вот вопрос же в том, как эти деньги эффективнее использовать? Мы же привыкли, что если выделены деньги государство старыми какими-то инструментами, схемами эти вопросы решает, и мы смиряемся с этим. Вот этого не надо делать, давайте мы будем обсуждать как эффективнее и полезнее использовать эти деньги, чтобы принести наибольшую пользу, может другими схемами, другими инструментами, с вовлечением других сил? Сегодня намного эффективнее будет этот бюджет отдавать частной инициативе. И особенно это касается здравоохранения и образования. Мы привыкли по-старому надеяться, что государство будет бесплатно лечить. Но мы уже все давно знаем, что нет бесплатного здравоохранения, нет бесплатного образования, но если просто взять этот бюджет и сказать: мы проявим инициативу, дайте нам эту сумму, остальное мы с родителями сами соберём, но дайте нам свободу в использовании этих средств, для того, чтобы мы использовали народную инициативу, или купили услугу у кого-то, кто способен это делать на частной основе. Вот смотрите, что происходит со здравоохранением, государство даёт какую-то

мизерную сумму денег, не покрывающую его потребности. Ведь намного проще сделать так: давайте мы сконцентрируем эти деньги на тех двести организаций, которых мы кормим, но плохо кормим, а давайте скажем, дадим эти деньги самым уязвимым 30-ти организациям и пусть они будут более достойно финансированы. Остальным 70 – дайте свободу, отмените диктат, отмените лицензирование, отмените запреты, пусть люди сами проявят инициативу и сами будут на платной основе оказывать друг другу эти услуги. Вы сможете явиться первыми, кто эти социальные вопросы способен решать, только если бы была свобода и если бы разрешили это делать на основе частной инициативы, свободно образовывать цену и проявлять свою же творческую инициативу и свой же талант. Сегодня в экономической сфере и в сфере социальной инициативы нужна свобода, свобода от старых догматических норм, отживших уже запретов и регулирования.

Я приведу пример насчёт школ, особенно в городах. Я абсолютно уверен, что сегодня наши с вами проблемы по образованию могут быть намного лучше решены, если бы в образование позволили войти частной инициативе. Через что? Первое: государство собирает на социальные нужды, в том числе на образование деньги, потом решает. А если бы, допустим, я сказал: дайте я буду 30 человек обучать и потом комиссия, родители, аккредитация и т.д. покажут, что я обучаю хорошо. Дайте мне обучать, но только не берите с меня такие же налоги, как с занятия коммерческой деятельностью (как будто я сауну содержу). Ведь у нас сегодня школы тоже облагаются налогами, ну как это? Налоги собираются на школы, а потом частные школы тоже облагаются налогами. Ну если налоги собираются на школы, а какие-то школы государство не опекает, не финансирует, если они возникают за счёт частной инициативы, ну оставьте их в покое, сказать: вот я вас не трогаю, но вы решайте социальные проблемы, не платите налоги. И второе – это лицензирование, до тех пор, пока в здравоохранении и народном образовании не будет разрешено самостоятельно

решать вопросы найма преподавателей, формирования учебной программы и оплаты, конкурентоспособной среды в школьной среде и в институтской среде и т.д. нигде результата не будет. Вот сегодня уже у многих богатых людей можно взять деньги на образование, очень многие богатые люди хотят получать выгоду и прибыль. И они бы дали деньги на образование, создали бы школы и стали бы получать выгоду, если им сказать, вот мы не будем с тебя брать налоги, вот сделай школу и зарабатывай. И таким образом государство облегчило бы свою участь, сконцентрировалось на школах для бедных и часть родителей, которые хотят и могут платить больше за лучшие условия, они бы платили в частные школы, которых стало бы больше, если бы мы сделали баланс по обложению налогами с одной стороны, с другой стороны по запрету на эту образовательную деятельность, от запретов перешли бы к аккредитации. Если бы отменили лицензирование и перешли бы просто к аккредитации, имеет право работать та школа, которая аккредитуется в какой-то общественной авторитетной организации» [стенограмма аудиозаписи].



РЕЗОЛЮЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО СОЦИАЛЬНОМУ ПАРТНЕРСТВУ

14 февраля 2008 г Администрация Президента КР и Общественное объединение «Каунтерпарт-Шериктеш» организовали проведение **Национальной конференции по социальному партнёрству в Бишкеке.**

В Конференции приняли участие представители Администрации Президента КР, Аппарата Правительства КР, Жогорку Кенеша КР, заинтересованных министерств и ведомств, а также представители бизнес ассоциаций, профсоюзов, СМИ и неправительственного сектора из всех областей Кыргызстана.

Участники Конференции, обсудив основные направления государственной политики в области социального партнёрства, по результатам работы конференции **приняли резолюцию:**

- 1. Мы признаем, что одним из наиболее эффективных инструментов для решения актуальных социальных вопросов является механизм социального партнёрства.**

Социально-экономическое благополучие Кыргызстана в будущем напрямую будет зависеть от того, насколько грамотно и эффективно могут быть запущены механизмы решения актуальных задач общества Кыргызстана, в различных областях, таких как образование, здравоохранение, развитие малого бизнеса и др.

Комплексные основы вопросов управления в рамках приоритетных национальных программ, требуют консолидации усилий и активного участия со стороны всех секторов – государственного (органов власти), частного (бизнес-сообщества) и негосударственного (гражданского общества). В рамках взаимовыгодного **межсекторного** сотрудничества могут быть в дальнейшем эффективно выполнены социальные проекты/заказы национального масштаба.

Каждый из секторов получает выгоду от участия в проектах социального партнёрства:

- **Государство:** получает выгоду, прежде всего, от увеличения объемов ресурсов за счет программ совместного финансирования с гражданским и частным сектором; кроме того, государство получает доступ к *ключевым компетенциям* компаний и негосударственных организаций;
- **Бизнес:** участие в проектах социального партнёрства ставит бизнес компании на уровень авторитетного участника значимых социальных проектов; *социальная ответственность* – это одно из важных условий повышения конкурентоспособности и капитализации компаний в современном бизнесе;
- **Гражданское общество:** учет экспертного мнения представителей гражданского общества способствует тому, чтобы принимаемые решения были прозрачны и соответствовали реальным потребностям общества, кроме того, *вовлечение некоммерческих организаций и местных сообществ* в национальные программы способствует дальнейшему развитию и укреплению институтов гражданского общества и демократии.

- 2. Мы считаем целесообразным проведение на регулярной основе форумов, конференций и круглых столов с привлечением представителей различных секторов общества и экономики, а также приветствуем обучающие семинары и тренинги по межсекторному партнерству, ориентированные на государственных служащих, осуществляющих профессиональную служебную деятельность по развитию социального партнерства.**

Регулярные встречи представителей власти, бизнеса и НКО, а также ключевых экспертов в данной области обеспечат диалог и обратную связь для объективной оценки промежуточных результатов и предложений по корректировке стратегии масштабных, социально-значимых проектов, в том числе приоритетных национальных программ.

Реализация возможных инициативных пилотных проектов позволит апробировать различные модели партнерств и рекомендовать наиболее успешные к масштабному использованию в Кыргызской Республике.

- 3. Осознавая необходимость вновь привлечь внимание к практическим вопросам организации социального партнерства и руководствуясь реальным подходом к современной ситуации, мы рекомендуем:**

Разработать и внести на рассмотрение в установленном порядке проекты нормативно-правовых документов на национальном уровне, в том числе на основе «Концепции сотрудничества между НПО и органами государственной власти» (ПП N 200 от 25 марта 2004 года).

Завершить в короткие сроки разработку и реализацию мероприятий по обновлению нормативно-правовых актов в области социального партнерства.

Поддерживать на национальном уровне опыт проведения региональных и национальных совещаний, семинаров, конференций по проблемам социального партнерства.

- 4. Мы обращаемся к исполнительным органам государственной власти, органам местного самоуправления, общественным объединениям, бизнес сектору и другим структурам гражданского общества, в соответствии с их полномочиями и ресурсными возможностями внести посильный вклад в осуществление этих рекомендаций.**

Подводя итоги Конференции, мы отмечаем конструктивный характер состоявшегося обмена мнениями, открытость и практическую направленность дискуссий в процессе работы конференции, считаем целесообразным проведение в следующем году подобной конференции.

Благодарим за большой вклад в работу конференции всех участников - представителей государственных органов и организаций гражданского общества Кыргызской Республики и гостей из Республики Таджикистан.

**Общественное объединение
“КАУНТЕРПАРТ – ШЕРИКТЕШ”**

**720040, Кыргызская Республика, г. Бишкек,
ул. Абдрахманова 204, 4-эт**

тел: (996 312) 66-46-36 факс: 62-08-30

e-mail: office@sheriktesh.org.kg

www.sheriktesh.org